



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS  
COORDENAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS  
Campus Universitário Petrônio Portella – Bairro Ininga – Teresina-PI  
CEP 64.049-550 – [mpp@ufpi.edu.br](mailto:mpp@ufpi.edu.br) – Fone (086) 3215-5808/3237-1221 (Fax)



PROCESSO SELETIVO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS  
PÚBLICAS  
13ª TURMA MESTRADO  
PROVA ESCRITA – ETAPA II  
APRECIÇÃO DE RECURSO

PROCESSO Nº:23111.032241/2013-99

NOME DO INTERESSADO: EDMILSON PEREIRA DE ARAÚJO

Nº DE INSCRIÇÃO: 4210

Trata o presente Processo de solicitação de REVISÃO de nota do candidato ao Curso de Mestrado do Programa de Políticas Públicas da Universidade Federal do Piauí, dizendo: "acredito ter dominado o tema ao discorrer o texto da prova, ao mesmo tempo em que relacionei, no texto interlocuções com os autores sugeridos na bibliografia. Pois, abordei o pensamento dos autores a respeito do tema, depois fiz uma interação entre o pensamento dos autores, abordando o que há de comum entre eles e, finalizei com a minha opinião concordando ou não com os autores a respeito da temática desenvolvida. Elaborei um texto com começo, meio e fim, com clareza e articulação das ideias, abordando uma sequência lógica ao longo do texto". A alegação do candidato é improcedente, pois no exame do prova, à luz dos critérios definidos no item "b", do item 3.1 do Edital 1/2013, constatou-se que:

- Não demonstrou domínio do tema, cometendo erros conceituais em relação às categorias envolvidas na temática - público, privado, cidadania - bem como em termos da fundamentação teórica necessária para desenvolver com domínio o que foi requerido, como quando diz "*Epistemologicamente* (sic!) essa relação [público-privado] é intrínseca à sociedade, considerando que em todos os tempos houve a dimensão individual e coletiva na organização social". Ou, ainda, ao deixar de abordar "os efeitos das alterações na relação entre a esfera pública e a esfera privada **no exercício** dos direitos e da cidadania" (item 2) ou " os **conteúdos** e relações entre o público e o privado no Brasil e **seus efeitos na configuração da cidadania**"(item 3).
- No diálogo com autores, omite referências fundamentais para a discussão de aspectos requeridos na temática, em particular T. H. Marshal e Wanderley Guilherme dos Santos. Comete equívocos, por exemplo, diz que a obra de Hanna Arendt é "Economia e Sociedade" ou faz referências esparsas ou equivocadas naqueles aos quais se refere (Jürgen Habermas, Norberto Bobbio, Hanna Arendt, Roberto Damatta, Sérgio Buarque de Holanda). Só para exemplificar, afirma: Habermas [...] "torna claro a separação entre essas duas esferas, público e privado. A partir dessa separação surge a esfera social que tem um papel fundamental na relação dessas duas esferas. No momento em que a esfera social aparece, a sociedade começa a participar das atividades de políticas públicas porque a cidadania começa a ser exercida socialmente".

- A exposição repete argumentos, comprometendo a sequência lógica, e, em alguns trechos, verifica-se incorreção gramatical, como "as relações público-privado é (sic!) sempre uma tensão constante, pois faz parte de uma relação de poder" ou "[...] é quando o privado aparece na figura da família que tem um chefe que manda, diz como *deve ser as coisas* (sic!)[...]".

Diante do exposto, somos pelo INDEFERIMENTO, mantendo a nota já divulgada.

Teresina, 19 de novembro de 2013



GUIOMAR DE OLIVEIRA PASSOS  
Presidente da Comissão de Seleção