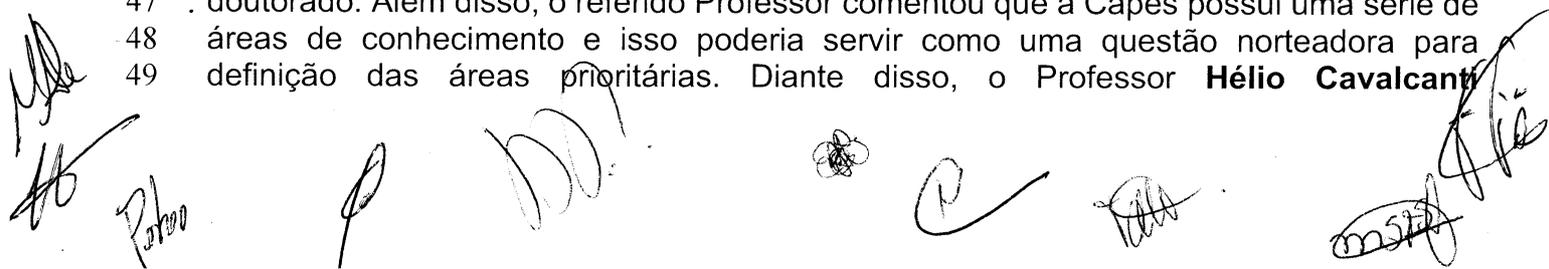


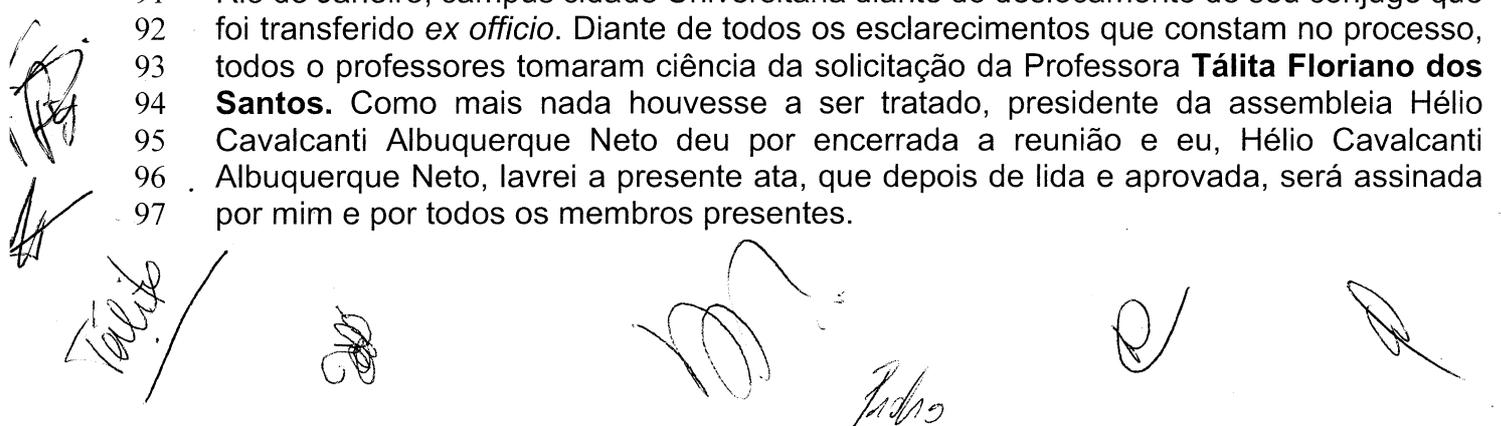
ATA DA 61ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

1 Ao décimo sétimo dia do mês de Outubro do ano de dois mil e dezesseis, reuniram-se
2 na sala de reuniões do bloco nove do Centro de Tecnologia, onde funciona o Curso de
3 Engenharia de Produção, os professores: **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto, Tálita**
4 **Floriano dos Santos, Francisco de Tarso Ribeiro Caselli, Francisco Franciele**
5 **Pinheiro dos Santos, Maria do Socorro Ferreira dos Santos, Matheus das Neves**
6 **Almeida, Eulálio Gomes Campelo Filho, Pedro Américo Orsano de Sousa, Geordy**
7 **Souza Pereira e Núbia Batista Brandão**, no horário de 10h30. Apresentou justificativa
8 prévia de ausência os Professores **Luis Henrique dos Santos Silva Sousa** e
9 **Francismilton Teles**. Ademais, a professora **Maria Alice Leite de Brito** estava ausente
10 devido a sua licença maternidade e a professora **Adriana da Silva Simões** estava
11 ausente por motivo de afastamento para tratamento de saúde. Os pontos de pauta da
12 reunião foram: 1) Definição das áreas prioritárias para o Plano Anual de Qualificação de
13 Docentes 2017; 2) Questões relacionadas ao exercício provisório da Professora Tálita
14 Floriano; 3) Possibilidade de ingresso de mais um docente no Curso de Engenharia de
15 Produção; 4) Demais pontos que julgue-se necessários para a reunião. O Professor
16 **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto** iniciou a reunião, explicando que a carga horária
17 dos professores do curso está elevada, devido a inúmeras disciplinas que estão sendo
18 ministradas no atual período letivo além das orientações de Trabalho de Conclusão de
19 Curso II. Paralelamente a isso, o citado professor explicitou a possibilidade de mais um
20 docente ingressar no Curso, tendo em vista que ele já havia sido aprovado em um
21 concurso para professor efetivo de regime de 40 horas semanais na Universidade
22 Federal do Piauí e tem interesse de compor o quadro de docentes do Curso de
23 Engenharia de Produção. O Professor **Geordy Souza Pereira** pediu a palavra e
24 comentou que o Professor interessado em ingressar no Curso de Engenharia de
25 Produção foi aprovado na área de Administração, na qual já possui professores do Curso
26 lotados nessa área. A Professora **Núbia Batista Brandão** comentou da necessidade de
27 verificar se a possível entrada desse Professor poderia agregar importância para o Curso
28 de Engenharia de Produção a médio e longo prazo. O Professor **Francisco Franciele**
29 **Pinheiro dos Santos** dissertou sobre o atual quadro de carga horária dos professores
30 do Curso de Engenharia de Produção, questionando se a entrada desse professor já
31 ocasionaria uma melhora das distribuições de disciplinas do referido curso. As
32 Professoras **Tálita Floriano dos Santos** e **Maria do Socorro Ferreira dos Santos**
33 apresentaram a ideia que o professor interessado em ingressar no Curso de Engenharia
34 de Produção poderia ministrar disciplinas apenas da área na qual foi aprovado, ou seja,
35 Administração. Posteriormente, o Professor **Eulálio Gomes Campelo Filho** comentou
36 que o Professor que deseja ingressar no curso pode ser lotado diretamente no curso de
37 Engenharia de Produção e não necessariamente na área de Administração, na qual foi
38 aprovado no concurso público. Diante de tais fatos o Professor **Hélio Cavalcanti**
39 **Albuquerque Neto** afirmou que irá verificar com os órgãos competentes da Universidade
40 Federal do Piauí a questão da lotação da possível entrada do Professor ingressante e,
41 posteriormente, volta-se a debater tal ponto de pauta em uma reunião futura do curso de
42 Engenharia de Produção. Ressalta-se que essa decisão foi apoiada por unanimidade
43 pelos demais professores presentes na reunião. Dando continuidade a pauta da reunião,
44 o Professor **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto** comentou da necessidade de definir
45 as áreas prioritárias para o Plano Anual de Qualificação de Docentes 2017 tendo em
46 vista que muitos programas de pós-graduação estão com candidaturas abertas para o
47 doutorado. Além disso, o referido Professor comentou que a Capes possui uma série de
48 áreas de conhecimento e isso poderia servir como uma questão norteadora para
49 definição das áreas prioritárias. Diante disso, o Professor **Hélio Cavalcanti**



ATA DA 61ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

50 **Albuquerque Neto** sugeriu que os programas de pós-graduação de Engenharia de
51 Produção poderiam ser a primeira área prioritária, dado que o Curso é de Engenharia de
52 Produção. Em sintonia a isso, todos os outros professores concordaram com a ideia,
53 ratificando que a primeira área prioritária em grau de importância são programas de pós-
54 graduação em Engenharia de Produção. Posteriormente, o Professor **Francisco de**
55 **Tarso Ribeiro Caselli** comentou que a áreas de Engenharias III poderia ser a segunda
56 área prioritária em grau de importância pois é a área que abriga o curso de Engenharia
57 de Produção. Em relação a isso, todos os demais professores concordaram que os
58 programas de pós-graduação da área de Engenharias III serão a segunda área
59 prioritária. Em seguida, os Professores **Francisco de Tarso Ribeiro Caselli, Hélio**
60 **Cavalcanti Albuquerque Neto, Geordy Souza Pereira, Núbia Batista Brandão e**
61 **Francisco Franciele Pinheiro dos Santos** elucidaram a ideia que outros programas de
62 pós-graduação ligados a área de Engenharias poderiam ser a terceira área prioritária.
63 Nesse seguimento, os demais professores concordaram que os programas de pós-
64 graduação ligados a área de Engenharias, a salvo Engenharia de Produção e programas
65 da área de Engenharias III, serão a terceira área prioritária. Adiante, o Professor
66 **Francisco de Tarso Ribeiro Caselli** sugeriu que a área de Ciências Exatas e da Terra
67 poderia ser a quarta área prioritária em grau de importância. Prontamente, os demais
68 professores concordaram que os programas de pós-graduação ligados a área de
69 Ciências Exatas e da Terra, a salvo programas Engenharia de Produção, programas da
70 área de Engenharias III e programas da área de Engenharias, serão a quarta área
71 prioritária. Sequencialmente, o Professor **Geordy Souza Pereira** sugeriu que outras
72 áreas afins com o Curso de Engenharia de Produção sejam a quinta área prioritária.
73 Desse modo, todos os professores concordaram com o referido Professor, ratificando os
74 programas de pós-graduação em áreas afins com o curso de Engenharia de Produção
75 como a quinta área prioritária. O Professor **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto**
76 comentou novamente da importância em explicitar as áreas prioritárias, assim reiterou
77 para todos os demais professores as áreas prioritárias definida em grau de importância
78 em ordem decrescente, como sendo: 1º Programas de pós-graduação em Engenharia
79 de Produção; 2º Programas de pós-graduação que estejam abrangidos na área de
80 Engenharias III, de acordo com a classificação da Capes; 3º Programas de pós-
81 graduação que estejam abrangidos na área de Engenharias em geral, de acordo com a
82 classificação da Capes; 4º Programas de pós-graduação que estejam abrangidos na
83 área Ciências Exatas e da Terra, de acordo com a classificação da Capes; 5º Programas
84 de pós-graduação que sejam áreas afins com o curso de Engenharia de Produção. Após
85 o Professor **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto** elucidar essas cinco áreas prioritárias
86 definidas, questionou se os demais professores concordaram com essa classificação.
87 Assim, todos os Professores concordaram com a classificação, isto é, foi aprovado por
88 unanimidade. Dando continuidade a pauta da reunião, o Professor **Hélio Cavalcanti**
89 **Albuquerque Neto** mencionou o processo 23111.026713/2016-17 na qual a Professora
90 **Tálita Floriano dos Santos** solicita exercício provisório para Universidade Federal do
91 Rio de Janeiro, campus cidade Universitária diante do deslocamento do seu cônjuge que
92 foi transferido *ex officio*. Diante de todos os esclarecimentos que constam no processo,
93 todos o professores tomaram ciência da solicitação da Professora **Tálita Floriano dos**
94 **Santos**. Como mais nada houvesse a ser tratado, presidente da assembleia Hélio
95 Cavalcanti Albuquerque Neto deu por encerrada a reunião e eu, Hélio Cavalcanti
96 Albuquerque Neto, lavrei a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada
97 por mim e por todos os membros presentes.



ATA DA 61ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

98 Teresina, 17 de Outubro de 2016.

99

100 **Presidente da Assembleia de Curso**

101 Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto

102

103 **Docentes**

104

105 Francisco de Tarso Ribeiro Caselli

106 Francisco Franciele Pinheiro dos Santos

107 Maria do Socorro Ferreira dos Santos

108 Tálita Floriano dos Santos

109 Matheus das Neves Almeida

110 Eulálio Gomes Campelo Filho

111 Pedro Américo Orsano de Sousa

112 Núbia Batista Brandão

113 Geordy Souza Pereira

Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto

Francisco de Tarso Ribeiro Caselli

Francisco Franciele Pinheiro dos Santos

Maria do Socorro Ferreira dos Santos

Tálita Floriano dos Santos

Matheus das Neves Almeida

Pedro Américo Orsano de Sousa

Núbia Batista Brandão