



RESPOSTA AOS RECURSOS DE LINGUÍSTICA

Seleção 2018.1 – biênio 2019-2021 – PPGEL (Mestrado)

Processo 080906/2018-47

– Candidato Nº de Inscrição 40030

O recurso não procede pelas seguintes razões:

- 1) Questão 1: a) não foi discutida a proposta de Antunes (2006) para o ensino de gramática; b) não foi feito o detalhamento de um dos quatro componentes, como solicitado; c) a argumentação se mostrou inconsistente; d) não houve análise de situações de uso da linguagem com base em fundamentos teóricos
- 2) Questão 3: a correlação entre as noções de ficção de homogeneidade, variação e mudança linguística foi realizada de modo insatisfatório, não havendo o estabelecimento de relações explícitas entre as três noções.
- 3) Não há obrigatoriedade de preencher todas as vagas (item 1.7 do edital).
- 4) A nota mínima para aprovação na prova de conhecimentos específicos é 7,0.
- 5) A comissão não analise qualquer etapa do processo com base em hipóteses sobre o que poderá ocorrer em etapas seguintes.

Processo 080907/2018-20

– Candidato Nº de Inscrição 38675

O recurso não procede pelas seguintes razões:

- 1) Na resposta à questão 2 (paráfrase) predomina uma escrita com uma elaboração textual bastante dependente do texto original não contemplando uma textualidade que revele reelaboração de ideias de fato parafrástica.
- 6) Na resposta à questão 3 a correlação entre as noções de ficção de homogeneidade, variação e mudança linguística foi realizada de modo insatisfatório, não havendo o estabelecimento de relações explícitas entre as três noções.

Processo 080904/2018-04

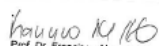
– Candidato Nº de Inscrição 39043

O recurso não procede pelos motivos a seguir:

1) Na primeira questão, o(a) candidato(a) faz uma discussão demasiado sintética, mormente na parte referente à **leitura e gramática**, de modo que não se cumpre sequer o objetivo previsto no **comando da questão**, o de discutir, em linhas gerais, os componentes listados no livro de Antunes (2006). Além disso, e, ainda sobre a mesma questão, o(a) candidato(a) não cumpre, a contento, o objetivo de discutir detalhadamente um dos componentes (**oralidade, escrita, leitura e gramática**). Como consequência disso, tem-se uma abordagem muito geral que não permitiu, por seu turno, dar conta, de modo satisfatório, da "apresentação de alternativas práticas" (COMANDO DA QUESTÃO). Some-se a isso o fato de o texto apresentar, ainda, problemas de coesão pelo uso inadequado de pontuação; de conexão entre partes de um período; de uso do advérbio **onde** (como conector universal); de uso da crase etc.

2) Na segunda questão, o(a) candidato(a) traz informações alheias ao texto a ser parafraseado: nas **nove primeiras linhas**, há uma discussão sobre aspectos teóricos do Gerativismo (o texto a ser parafraseado discorria acerca do Funcionalismo).

3) Na terceira questão, não se faz propriamente uma abordagem entre a **ficção da homogeneidade** e as noções de **variação e mudança** linguísticas. São discutidos tão somente aspectos gerais de variação sem os correlacionar, devidamente, como fora solicitado, com a noção de **ficção da homogeneidade**.


Prof. Dr. Francisco Alves Filho
Presidente da Comissão de Linguística

Prof. Dr. Francisco Alves Filho
Presidente da Comissão de Linguística
Prof. Dr. José de Ribamar Jr.
Prof. Dr. Marcelo Alessandro L. dos Anjos