



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS  
COORDENAÇÃO DO MESTRADO EM LETRAS  
Campus Universitário Petrônio Portela – Bairro Ininga - Teresina-PI  
CEP: 64.049-550 – e-mail: posletras@ufpi.br– Fone (086) 3215 5942  
site: WWW.ufpi.br/ppgel



## RESPOSTA AO RECURSO DE LITERATURA

### Seleção 2018.3 – biênio 2019-2022 – PPGEL (Doutorado)

#### Processo: 000239/2019-15 – Inscrição 40711

Tendo em vista recurso do/a candidato/a inscrito/a sob o número 40.711, Processo n. 23111.000239/2019-15, de 08 de janeiro de 2019, a Comissão de Seleção para o curso de doutorado em Literatura, do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGeL), constituída pelos professores Doutores Carlos André Pinheiro, Diógenes Buenos Aires de Carvalho e Sebastião Alves Teixeira Lopes, reunida na Coordenação do Programa em 10 de janeiro de 2019, argumenta que:

Em sua maior parte, o texto apresenta uma linguagem pouco acadêmica, assinalado por uma argumentação vaga e com muitas imprecisões terminológicas. A falta de objetividade em alguns momentos e a argumentação comum e linear em outros acabam por enfraquecer demasiadamente a qualidade do projeto.

No tópico “Problema”, o autor explana questionamentos históricos quanto à relação entre Literatura e Filosofia sem adentrar em questões mais específicas das concepções teóricas de Sartre que possibilitem trazer uma nova leitura crítica da obra de José Saramago. Além disso, a problematização apontada como “a leitura filosófica existencialista na obra de Saramago” não se configura como problematização, uma vez que não subsidia tal afirmação a partir de elementos teóricos, tanto da Filosofia quanto da Teoria literária.

No que tange `as “Justificativa”, observa-se que o/a candidato/a não explicita e não fundamenta a contribuição da tese para a relação entre Literatura e Filosofia, bem como não situa a especificidade desse tema dentro da fortuna crítica de José Saramago, evidenciando assim como a pesquisa lançaria um novo olhar sobre a obra do escritor português.

Na revisão da literatura, o autor não apresenta uma discussão em relação a pesquisas prévias acerca do objeto da tese, bem como não elenca as concepções teóricas basilares que dão sustentação à análise do *corpus*. Por fim, o/a proponente comumente lê Sartre através de outros estudiosos, sem adentrar em profusão na obra do próprio filósofo escolhido como veio norteador da pesquisa.

O texto também apresenta problemas na composição dos objetivos da pesquisa. O “Objetivo geral” está muito mal delineado, dada a sua abrangência temática e a ausência de um

*Handwritten signature*

recorte preciso no *corpus* da pesquisa (obras de Saramago a serem analisadas para o desenvolvimento do estudo). Quanto aos “Objetivos específicos”, o primeiro deles repete informações contidas no objetivo geral e os demais apontam antes para procedimentos metodológicos do que para os fins que se deseja alcançar.

Por fim, na seção “Metodologia” se observa um percurso metodológico sem fundamentação teórica sólida. O/A candidato/a também não expõe as categorias teóricas que orientarão as análises a fim de atingirem os objetivos previstos.

Por todos os aspectos apresentados, a comissão julga que o projeto não atende às exigências necessárias para a aprovação no processo seletivo e, por conta disso, manifesta-se pelo INDEFERIMENTO ao pedido do/a candidato/a.

Teresina, 10 de janeiro de 2019



Sebastião Alves Teixeira Lopes  
Presidente  
Diógenes Buenos Aires de Carvalho  
Carlos André Pinheiro



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS  
COORDENAÇÃO DO MESTRADO EM LETRAS  
Campus Universitário Petrônio Portela – Bairro Ininga - Teresina-PI  
CEP: 64.049-550 – e-mail: posletras@ufpi.br – Fone (086) 3215 5942  
site: WWW.ufpi.br/ppgel



## RESPOSTA AO RECURSO DE LITERATURA

### Seleção 2018.3 – quadriênio 2019-2022 – PPGEL (Doutorado)

#### Processo 000231/2019-37 – Inscrição 40729

O Projeto apresenta uma proposta confusa e por demais abrangente, pois envolve tantos os contextos sociais do negro no século XIX como na contemporaneidade, buscando compreender qual foi a contribuição da obra de Luiz Gama para uma reflexão do negro no momento atual. Apesar de apresentar a obra de Luiz Gama como pano de fundo, o Projeto apresenta tema afim às Ciências Políticas, uma vez que tem como objetivo geral compreender a importância da obra “para a formação do pensamento político atual sobre a problemática do negro”.

Essa proposta cria desafios imensos em termos metodológicos. Parece pouco viável uma investigação que busque comprovar a importância da obra de Luiz Gama para a formação do pensamento político sobre a problemática do negro no momento atual. Da mesma forma, parece difícil demarcar o corpus da pesquisa, que, necessariamente, iria muito além da obra de Luiz Gama. Fica difícil precisar o conjunto de textos necessários para comprovar a importância da obra de Luiz Gama para o pensamento político sobre o negro na atualidade em todo o território nacional.

O/a autor/a do Projeto afirma que há poucas pesquisas dedicadas à obra de Luiz Gama, o que não é verdade. Luiz Gama é personagem central para a literatura afrodescendente brasileira e amplamente estudado, em especial no que diz respeito a temática do negro, o que empobrece a relevância da pesquisa.

No que diz respeito a ter faltado apenas 0,2 (zero vírgula dois) para a aprovação do/a candidato/a com a média 7 (sete), registre-se que o Edital da Seleção, em seu artigo 5.2.2, estipula que “a avaliação do Projeto é eliminatória para quem obtiver nota menor que 7 (sete) e classificatória para aqueles que obtiverem nota maior ou igual a 7 (sete).

Registre-se ainda, a título de justiça, que outros/as candidatos/as obtiveram notas muito próximas de 7 (sete) e mesmo assim foram consideradas eliminadas da seleção.

Teresina, 10 de janeiro de 2019

Sebastião Alves Teixeira Lopes  
Presidente  
Diógenes Buenos Aires de Carvalho  
Carlos André Pinheiro



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS  
COORDENAÇÃO DO MESTRADO EM LETRAS  
Campus Universitário Petrônio Portela – Bairro Ininga - Teresina-PI  
CEP: 64.049-550 – e-mail: posletras@ufpi.br – Fone (086) 3215 5942  
site: WWW.ufpi.br/ppgel



## RESPOSTA AO RECURSO DE LITERATURA

### Seleção 2018.3 – biênio 2019-2022 – PPGEL (Doutorado)

#### Processo: 00240/2019-85– Inscrição 40639

Tendo em vista recurso do/a candidato/a inscrito/a sob o número 40.639, Processo n. 23111.000240/2019-85, de 08 de janeiro de 2019, a Comissão de Seleção para o curso de doutorado em Literatura, do Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGeL), constituída pelos professores Doutores Carlos André Pinheiro, Diógenes Buenos Aires de Carvalho e Sebastião Alves Teixeira Lopes, reunida na Coordenação do Programa em 10 de janeiro de 2019, argumenta que:

- a) O Projeto não contempla fontes teóricas da Sociologia, História ou Estudos Literários que explicitem uma noção pré-concebida de sertaneidade, a fim de subsidiar a problematização acerca do inusitado na construção do sertanejo realizada por Douglas Machado e Permídio Asfora;
- b) O Projeto não apresenta Justificativa plausível, cientificamente fundamentada, que alicerce o desenvolvimento da pesquisa. Observa-se que o/a candidato/a emprega uma série de perguntas retóricas e discorre sobre aspectos generalistas que acabam por afastar esse segmento do texto de sua real função. Assim sendo, a Justificativa do Projeto não vislumbra uma contribuição crítica ou teórica que sustente a realização da pesquisa;
- c) Nas hipóteses, o Projeto, repetidamente, apresenta objetivos, lista autores teóricos a subsidiarem a pesquisa, alerta para a diferenciação entre a apreciação de um filme e a leitura de um romance, trata da repercussão do filme e da narrativa literária e, por fim, alerta que um filme não é mera transposição do literário para a tela. Não deixa claro, contudo, as hipóteses do Projeto;
- d) No que diz respeito aos objetivos, observa-se que os específicos ecoam o geral, sendo ao último semelhantes e semelhantes entre si;
- e) Na Revisão de Literatura do Projeto apresenta diversas lacunas. Não apresenta Fortuna Crítica da obra de Douglas Machado ou Permídio Asfora. Não apresenta discussão que envolva pesquisas anteriormente realizadas, seja sobre as obras em análise ou temática do Projeto, que envolve o inusitado e o sertanejo. Da mesma forma, não apresenta debate teórico acerca dos autores citados nos objetivos do Projeto, limitando-se a novamente citar alguns desses autores. Apenas lista alguns autores que trabalharam com a literatura piauiense, mas, novamente, sem mergulhar no debate eventualmente suscitado por esses autores;
- f) Na metodologia, o Projeto não especifica ou conceitua o tipo de pesquisa a ser desenvolvida;
- g) A linguagem usada no Projeto mostra-se incompatível com uma candidatura a uma vaga de doutorado em Letras, uma vez que não segue a norma culta da língua portuguesa, apresentando problemas elementares de redação, tais como verbos repetidos, orações sem verbos principais e erros de pontuação;
- h) O Projeto não apresenta também citações e referências em conformidade com as regras da ABNT;

*huse*

i) Por fim, o/a candidato/a não segue o roteiro dos itens para a composição do Projeto, conforme Edital.

Assim sendo, a Comissão ratifica a nota de 5,9 (cinco vírgula nove) atribuída durante a avaliação do Projeto.

Teresina, 10 de janeiro de 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sebastião Alves Teixeira Lopes'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'S' and 'L'.

Sebastião Alves Teixeira Lopes  
Presidente  
Diógenes Buenos Aires de Carvalho  
Carlos André Pinheiro