

ATA DA 86ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

1 Ao vigésimo segundo dia do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezenove, às quatorze
2 horas, na sala de reuniões do bloco nove do Centro de Tecnologia, onde funciona o
3 Curso de Engenharia de Produção, reuniram-se: professores **Francisco de Assis da**
4 **Silva Mota, Maria do Socorro Ferreira dos Santos, Nayara Cardoso de Medeiros,**
5 **Adriana da Silva Simões, Núbia da Silva Batista Brandão, Geordy Souza Pereira,**
6 **Maria Alice Leite de Brito, Eulálio Gomes Campelo Filho,** a representante discente
7 **Paula Cristina de Amorim Andrade,** além do técnico-administrativo **Alex Ribeiro**
8 **Correia Lima.** Estiveram ausentes os professores **Francisco de Tarso Ribeiro Caselli**
9 e **Matheus das Neves Almeida,** ambos por afastamento para qualificação, **Francisco**
10 **Francielle Pinheiro dos Santos** devido a férias, **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto**
11 por designação da Portaria nº 09/2019-CT/UFPI, além do professor **Francismilton**
12 **Teles.** Foram discutidos os seguintes pontos de pauta: 1) Adequações à Resolução nº
13 42/2018 - CONSUN/UFPI; 2) Cadastro de Projetos para os Programas de Incentivo à
14 Bolsas de Iniciação Científica e Iniciação Científica Voluntária (PIBIC e ICV 2019/2020);
15 3) Análise do Processo nº 23111.090348/2018-29, que trata da Avaliação de
16 Desempenho para progressão funcional do professor **Hélio Cavalcanti Albuquerque**
17 **Neto;** 4) Solicitações de oferta de disciplinas em caráter especial (Art. 212 do
18 Regulamento Geral da Graduação da UFPI); 5) Apreciação do Projeto Pedagógico de
19 abertura da terceira turma do Curso de Pós-graduação *lato sensu* em Logística e
20 Distribuição, sob coordenação do professor **Geordy Souza Pereira,** conforme Processo
21 nº 23111.008642/2019-17. Dando início à reunião e à discussão do primeiro ponto de
22 pauta, o Presidente da Assembleia, Professor **Francisco de Assis da Silva Mota**
23 comentou a necessidade de discutir adequações do presente corpo docente em face da
24 aprovação da Resolução nº 42/2018-CONSUN, que dispõe sobre a carga horária
25 semanal docente no âmbito da UFPI, dando destaque ao Artigo 10, §2º da referida
26 norma, que estabelece a necessidade de homologação do Quadro de Atividade Docente
27 (QAD) pela respectiva Assembleia ou Colegiado do Curso. Dado o caráter preliminar e
28 informativo da discussão deste ponto de pauta, o Professor **Francisco de Assis da Silva**
29 **Mota** sugeriu que a opção pela competência da apreciação e homologação do QAD será
30 definida em reunião futura e que por hora visava apenas dar transparência aos
31 procedimentos e evitar a sobrecarga de professores durante a elaboração dos horários
32 do próximo semestre. Recomendou ainda que todos os docentes começassem a pensar
33 na elaboração de seus respectivos quadros semanais, com entrega preferencialmente

ATA DA 86ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

34 até o mês de Abril do corrente ano, segundo recomendação da Pró-reitoria de Ensino de
35 Graduação. O Professor **Francisco de Assis da Silva Mota** ressaltou ainda que durante
36 a última reunião do Centro de Tecnologia ficou esclarecido que apesar da exigência do
37 quadro horário semanal ter sido estabelecida para vigorar ainda durante o período letivo
38 2019.1, tal exigência foi adiada para 2019.2 pois a Oferta de Disciplinas do corrente
39 período já havia sido definida. Não havendo objeções e seguindo para o próximo ponto
40 de pauta, a professora **Maria do Socorro Ferreira dos Santos**, relatora do Processo nº
41 23111.008770/2019-53, que encaminha para o programa ICV 2019/2020, o projeto
42 intitulado “Análise da Contribuição do Selo Dona Saló para as Empresas Premiadas”,
43 sob coordenação da professora **Adriana da Silva Simões**, apresentou os principais
44 objetivos e metas do projeto, mencionando a quantidade de alunos envolvidos, além da
45 parceria firmada com a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Turismo
46 de Teresina e com a Secretaria Municipal de Políticas Públicas para Mulheres.
47 Considerando a importância da proposta do projeto e não havendo objeção, a relatora
48 deu parecer favorável ao mesmo, sendo aprovado por unanimidade. Em seguida, foi
49 apresentado outro projeto da professora **Adriana da Silva Simões**, intitulado “Análise
50 da Contribuição do Engenheiro de Produção na Indústria de Entretenimento: o caso de
51 um festival de música realizado em Teresina”, relatado no Processo nº
52 23111.008769/2019-80 pela professora **Maria Alice Leite de Brito**, que após apreciar
53 as metas, objetivos e membros integrantes do mesmo, submeteu-o à Assembleia, sendo
54 aprovado por unanimidade. Logo após a relatora **Maria do Socorro Ferreira dos Santos**
55 apresentou o Processo nº 23111.008312/2019-03, que encaminha o projeto intitulado
56 “Desenvolvimento de um equipamento destinado ao beneficiamento de carcaças de
57 pescados de modo a obter proteínas com alto e baixo teor de cálcio” para cadastro
58 conforme Edital nº007/2018-CPESI/PROPESQI/UFPI. Após a leitura da síntese do
59 projeto, a relatora deu parecer favorável ao mesmo, com o qual todos os demais
60 membros concordaram. Dando continuidade, o professor **Francisco de Assis da Silva**
61 **Mota**, relator do Processo nº 23111.004803/2019-74, apresentou o projeto de pesquisa
62 intitulado “As atividades de Pesquisa, Extensão e Monitoria na formação do Engenheiro
63 de Produção”, coordenado pela professora **Maria do Socorro Ferreira dos Santos**, ao
64 qual deu parecer favorável, sendo aprovado por unanimidade pelos demais membros.
65 Encerrada a apreciação de projetos de pesquisa, o professor **Francisco de Assis da**
66 **Silva Mota** comunicou aos demais sobre problemas enfrentados pelos alunos do Curso

ATA DA 86ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

67 ao se inscrever no processo seletivo de Monitoria 2019.1, comentando sobre a recente
68 reformulação do Projeto Pedagógico do Curso e como a forma de cadastro de
69 equivalências entre códigos de disciplinas antigas e novas afetou o sistema de
70 inscrições. Passada a palavra ao secretário **Alex Ribeiro Correia Lima**, o mesmo
71 esclareceu que recebeu relatos de diversos alunos que não conseguiam se inscrever em
72 determinadas disciplinas, e que após contatar a Coordenadoria de Administração
73 Acadêmica Complementar, da Pró-reitoria de Ensino de Graduação (CAAC/PREG), a
74 mesma recomendou que os alunos realizassem inscrição em outras disciplinas e que
75 somente após a divulgação do resultado final da seleção, aqueles que ficassem com
76 *status* "EM ESPERA" seriam remanejados para as disciplinas que realmente desejavam
77 concorrer, conforme procedimento de redistribuição previsto no Edital que regula a
78 seleção. A professora **Maria Alice Leite de Brito** prontamente questionou se tal
79 procedimento recomendado realmente iria "dar certo", e o professor **Francisco de Assis**
80 **da Silva Mota** respondeu que todas as medidas que cabiam à Coordenação foram
81 tomadas ao longo da semana de inscrições e, portanto, restava aguardar a resposta dos
82 demais setores. Prosseguindo ao terceiro ponto de pauta, o professor **Eulálio Gomes**
83 **Campelo Filho**, relator do Processo nº 23111.090348/2018-29, fez a síntese da análise
84 da documentação anexa, apontando a ausência de relatório de atividades durante seu
85 afastamento para Doutorado, assinado pela chefia imediata. A professora **Maria do**
86 **Socorro Ferreira dos Santos** então sugeriu a devolução do processo ao docente
87 interessado para inclusão desta documentação sobre afastamento, justificando que caso
88 o processo prosseguisse da forma em que se encontra certamente seria reprovado pela
89 Comissão Permanente de Avaliação Docente (CPAD). Após deliberação, os membros
90 foram unânimes em aprovar o processo de avaliação de desempenho, com a condição
91 de incluir uma solicitação de inclusão do relatório de atividades durante o período de
92 afastamento do professor **Hélio Cavalcanti Albuquerque Neto**. Finalizando, como
93 último ponto de discussão, a professora **Nayara Cardoso de Medeiros**, relatora do
94 processo nº 23111.008642/2019-17, constatou que o Projeto atende aos requisitos
95 elencados na Resolução nº 227/16-CEPEX/UFPI, com exceção do item 25 do anexo I
96 da citada norma, que exige a assinatura do coordenador do projeto. Estando todos os
97 membros cientes, o processo foi encaminhado ao interessado para providências, sem
98 nenhuma outra disposição contrária ao projeto. Como não houve mais nada a ser tratado,
99 o Presidente da Assembleia, deu por encerrada a reunião e eu, **Alex Ribeiro Correia**

ATA DA 86ª ASSEMBLEIA DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - CENTRO DE TECNOLOGIA

100 **Lima**, Secretário do curso de Engenharia de Produção, lavro a presente ata, que depois
101 de lida e aprovada, será assinada por mim e por todos os membros presentes. x-x-x-x-x

102 Teresina, 22 de fevereiro de 2019.

103 **Presidente da Assembleia de Curso**

104 Francisco de Assis da Silva Mota

Francisco de Assis da Silva Mota

105 **Docentes**

106 Adriana da Silva Simões

Adriana da Silva Simões

107 Eulálio Gomes Campelo Filho

[Handwritten signature]

108 Geordy Souza Pereira

[Handwritten signature]

109 Maria Alice Leite de Brito

Maria Alice Leite de Brito

110 Maria do Socorro Ferreira dos Santos

Maria do Socorro Ferreira dos Santos

111 Nayara Cardoso De Medeiros

Nayara Cardoso de Medeiros

112 Núbia da Silva Batista Brandão

Núbia da Silva Batista Brandão

113 **Discente**

114 Paula Cristina de Amorim Andrade

Paula Cristina de Amorim Andrade

115 **Técnico-Administrativo**

116 Alex Ribeiro Correia Lima

Alex Ribeiro Correia Lima