



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA ANIMAL

Ao Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal
Prof. Dr. José Adalmir Torres de Souza

Assunto: Solicitação de recurso para correção de prova escrito referente a primeira etapa do processo seletivo do PPGCA

Prezado Coordenador,

Em resposta a solicitação de revisão da prova escrita solicitado pelo candidato Shinnuos Marlle da Silva, informo que a prova do requerente, senha de número 116, foi revisada e considerada, conforme parecer em anexo, insuficiente para obter nota aprovativa, sendo, portanto, a nota atribuída adequada ao conteúdo apresentado pelo requerente.

Desta forma, face ao exposto mantém-se a nota atribuída ao candidato.

Teresina, 14/11/2014

Prof. Dr. José Lindenberg Rocha Sarmiento
Genética e Melhoramento Animal - UFPI
Prof. Dr. José Lindenberg Rocha Sarmiento
Presidente da Comissão de Seleção da Área de Produção Animal do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA ANIMAL

Campus da Socopo - 64.049-550 Teresina, Piauí - Fone: 215-5753. e-mail coordvet@ufpi.br

Teresina, 13 de novembro de 2014

Para Prof. Dr. José Lindenberg Rocha Sarmento
M. D. Presidente da Comissão da Produção Animal da Seleção do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal

Prezada Senhora,

Em resposta ao recurso apresentado pelo candidato Shinnuos Marlle da Silva inscrito para a seleção 2014 de Mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal com a senha da prova 116, temos o seguinte a responder:

1. Questão número 12:

- O candidato não conceituou micotoxicose, não associou a enfermidade aos fungos micotoxígenos, não relacionou os possíveis agentes etiológicos, não definiu a epidemiologia da doença e seus sintomas, nem como ocorre a contaminação dos grãos e os fatores que favorecem a produção de micotoxinas e também não descreveu as formas profiláticas para prevenção das micotoxicoses.
- Após apreciação da resposta elaborada pelo candidato, verificamos que a resposta foi desenvolvida de forma insuficiente para obtenção de nota aprovativa, assim, reafirmamos a nota atribuída à questão número 12 da prova escrita do candidato durante a Seleção do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal, ou seja: 0,0 (zero).

Atenciosamente,


Profª Drª Maria Christina Sanches Muratori
Médica Veterinária



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS
DEPARTAMENTO DE ZOOTECNIA

Memo SN/2014-Docente-DZO

Teresina, 13 de novembro de 2014.

Ao Presidente da Comissão de Seleção do PPG em Ciência Animal/2014/2015
Prof. Dr. José Lindemberg

Senhor Presidente

Em resposta a solicitação de revisão da questão 24 da prova de candidato inscrito no Processo de Seleção para o curso de Mestrado em Ciência Animal informa a V.S.a que após nova leitura da resposta do candidato mantenho a nota dada por ocasião da primeira correção. Os problemas apresentados na resposta do aluno que definiram a nota dada, 2,5 pontos (valor da questão=5,0 pontos) foram os seguintes;

Quanto a elaboração do texto: faltou uma introdução ao tema, no desenvolvimento das idéias faltou ligação entre textos e não elaborou uma conclusão para finalizar a dissertação. Quanto ao conteúdo a abordagem do tema foi superficial com informações em desacordo com conhecimentos atuais sobre as interações animais-pasto - solo em pastagens consorciadas.

A nota dada, 50% do valor da questão, resultou da abordagem, mesmo superficial, quanto a fixação biológica de N pelas leguminosas, sobre aspectos satisfatórios da presença de leguminosas na dieta dos animais e ainda do exemplo de pastagem consorciada.

Sem mais para o momento estas são minhas considerações salvo melhor juízo.

Atenciosamente,

Maria Elizabete de Oliveira
Professora/DZO/PPGCA/UFPI