



**RESULTADO DE ANÁLISE DE RECURSO QUANTO AO RESULTADO DE ENTREVISTAS E AVALIAÇÃO DE PROJETOS DE PESQUISA
EDITAL Nº 001/2023 - PPGBC**

A Comissão de Seleção para ingresso no Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Conservação (PPGBC/UFPI), período letivo 2023.1, no uso de suas atribuições legais e, considerando o Edital Nº 001/2023 - PPGBC, torna público o resultado da análise de recurso quanto ao resultado da análise de entrevistas e avaliação de projetos de pesquisa, listado com base no número do CPF de cada candidato(a), detalhado a seguir.

CPF	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Média das avaliações	Média arredondada	Resultado	Situação do recurso
621.934.023-02	6.5	4.8	5.4	5.566667	5.57	Reprovado(a)	Indeferido

O(a) candidato(a) de CPF 621.934.023-02 falou em seu recurso que, durante a entrevista, recebeu correções quanto à sua metodologia e cronograma, reconhecendo que ambos apresentam lacunas. No entanto, o(a) candidato(a) informou que acreditaria que estes seriam problemas que poderiam ser corrigidos ao longo do mestrado. Considerando a argumentação apresentada, os três docentes que avaliaram a entrevista do(a) candidato(a) procederam a uma reavaliação de suas notas e dos pareceres registrados em formulário próprio do PPGBC para a avaliação de entrevistas. De forma unânime, os três docentes optaram por manter suas notas. Abaixo, são transcritos trechos das justificativas apresentadas pelos docentes:

- a. “O(a) candidato(a) afirma que os únicos problemas do projeto dele(a), foram metodológicos e de organização de cronograma, porém há outros problemas no tocante ao referencial teórico, como ausência de uma problemática, justificativa e base conceitual. Logo, analisando os seus argumentos no pedido de recurso e também as avaliações dos demais membros da banca, sou a favor de manter o resultado e indeferir o pedido.”
- b. “Informo que sou favorável a manter o resultado de indeferimento do(a) referido(a) candidato(a). Conforme explicitado anteriormente há problemas referentes ao referencial teórico, justificativa, material e métodos e base conceitual. Há carência de informações importantes para o entendimento do projeto, principalmente referente ao método. Inclusive durante a entrevista o(a) candidato(a) não conseguiu demonstrar o conhecimento necessário para que as dúvidas fossem sanadas. Ainda examinando os argumentos fornecidos pelo(a) candidato(a), bem como análise do projeto, considero que não haja possibilidade de modificação da decisão inicial.”
- c. “Ao comparar a avaliação individual dos membros da banca, percebe-se que os mesmos foram unânimes ao elencar pontos críticos da proposta do(a) candidato(a) como: i) a falta de problematização que gerasse perguntas/hipóteses claras, ii) embasamento teórico sobre o tema, como dados epidemiológicos para a região de estudo, aspectos bioecológicos do grupo a ser investigado e iii) detalhes



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO
COORDENADORIA DE PROGRAMAS *STRICTO SENSU*
CAMPUS UNIVERSITÁRIO AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO
BR 343, Km 3.5, Bairro Meladão - Floriano - PI - 64800-606 - Tel/Fax: (89)3522-3284/1768
Homepage: nhn.ufpi.br/ppgbc | E-mail: ppgbc@ufpi.edu.br



metodológicos quanto às técnicas de identificação morfológica e molecular do grupo estudado, análises de dados ambientais e ajuste do cronograma da proposta. Assim as notas atribuídas para cada item foram condizentes com a proposta escrita e o desempenho da candidata durante a arguição. Ademais, o documento formal de pedido de recurso do(a) candidato(a) não traz argumentos sólidos que justifiquem a mudança da pontuação obtida, mas sim a promessa de uma correção ao longo do curso, sob orientação adequada. Dessa forma, indefiro o pedido de reconsideração e mantenho a nota conferida ao(a) candidato(a).”

Floriano, 28 de fevereiro de 2023.

Leonardo Sousa Carvalho

Prof. Dr. Leonardo Sousa Carvalho
Presidente da Comissão de Seleção do PPGBC, 2023.1