

EDITAL N° 01/2023
EDITAL DE INSCRIÇÃO, SELEÇÃO E MATRÍCULA PARA O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
LETRAS – DOUTORADO (PPGEL) 2024-2027

PARECER REFERENTE AO RECURSO
na fase de análise dos projetos

Em resposta ao recurso interposto pelo/a candidato/a identificado pelo **número de inscrição 79141**, no qual é solicitada a reavaliação do pré-projeto de pesquisa, emitimos as seguintes considerações:

Após analisada a argumentação apresentada no recurso, segue análise descritiva dos problemas presentes no Projeto apresentado:

1. No que diz respeito ao item **Identificação do problema de pesquisa**, conforme texto do edital, é requerido que “nesta seção haja a definição, caracterização e delimitação, com apoio na bibliografia específica [...]” (grifo nosso). No caso do projeto submetido, o item, conforme apresentado, apresenta um sério problema de estruturação uma vez que partes significativas do seu texto deveriam ser alocadas para os itens Justificativa e Revisão de Literatura, configurando um grave problema na escrita que compromete, metodologicamente, o projeto.
2. No que diz respeito ao item **Justificativa**, foram detectados problemas semelhantes àqueles presentes no item anterior, somados ao fato de que há um desalinhamento entre a Justificativa e os Objetivos, uma vez que não é aviltado possíveis impactos do estudo no público-alvo no que tange às temáticas escolhidas, mas sim uma discussão sobre a importância de tais temáticas e da Literatura *per se*, o que configura erro conceitual e metodológico.
3. No que diz respeito aos **Objetivos**, em *Objetivos Específicos*, o primeiro, segundo, quarto, quinto e sexto objetivos foram escritos de modo vago, enquanto deveriam se ligar a aspectos particulares da pesquisa;
4. No que diz respeito ao item **Metodologia**, o texto está bem fundamentado ao elencar e descrever, com base na literatura da área, os procedimentos metodológicos da pesquisa, pecando por aspectos pontuais, quais: delimitar a obra como *corpus* de análise e, três parágrafos depois, informar que “o corpus de análise da pesquisa terá uma maior abrangência, uma vez que será a base para a constituição de material didático destinado ao desenvolvimento do letramento literário em aulas de literatura e leitura no Ensino Médio”, sem deixar claro o que isso significa. Da mesma forma, não há necessidade de detalhar dois tipos de sequências didáticas para depois informar que se trabalhará apenas uma delas. Por fim, após detalhamento do tipo de sequência didática escolhido, para além de se inferir a preparação de material didático, não é mencionado o que será feito com os dados resultantes de sua aplicação para fins de investigação.
5. No que diz respeito ao item **Revisão de Literatura**, embora haja menção explícita ao item no Sumário do Projeto, ele não consta como item separado no corpo do projeto, o que o coloca em desacordo com as orientações do Anexo 3 do Edital, que dita sua obrigatoriedade. Visto a menção ao item no Sumário do projeto apresentado, mesmo ao considerar o possível argumento de que a Revisão de Literatura se encontra diluída em outros itens, tal distribuição ainda consiste em erro metodológico grave dentro do regimento da seleção.

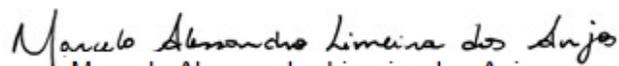
6. No que diz respeito ao item **Adequação da Linguagem**, a escrita do projeto apresenta erros consideráveis de grafia, acentuação, concordância e coesão. O texto também apresenta formatação inconsistente.

07. No que diz respeito ao item **Coerência e interrelações entre as seções do projeto**, os já mencionados problemas entre os conteúdos da Identificação do problema de pesquisa e Justificativa, a ausência do item Revisão de Literatura e Metodologia.

Cabe salientar que a adequação da pesquisa à linha pretendida, a exposição de seus impactos e o embasamento de sua aplicabilidade na educação básica, embora itens avaliativos, não justificam, isoladamente, a aprovação de um projeto, uma vez que a avaliação diz respeito ao mérito de todas as partes que o compõem a partir de uma análise do texto escrito. Outra questão que deve ser considerada é o cuidado com a escrita e formatação, uma vez que o projeto apresentado demonstra carecer de uma revisão meticulosa. Por fim, é válido ressaltar que, conforme espelho, o projeto recebeu 3 notas reprovativas, o que demonstra que os problemas elencados nesta resposta foram percebidos por todos(as) os(as) avaliadores(as).

Conforme o exposto, informa-se o **INDEFERIMENTO** do recurso impetrado e a manutenção da nota atribuída pela banca.

Teresina, 9 de novembro de 2023



Marcelo Alessandro Limeira dos Anjos

Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Letras-PPGEL